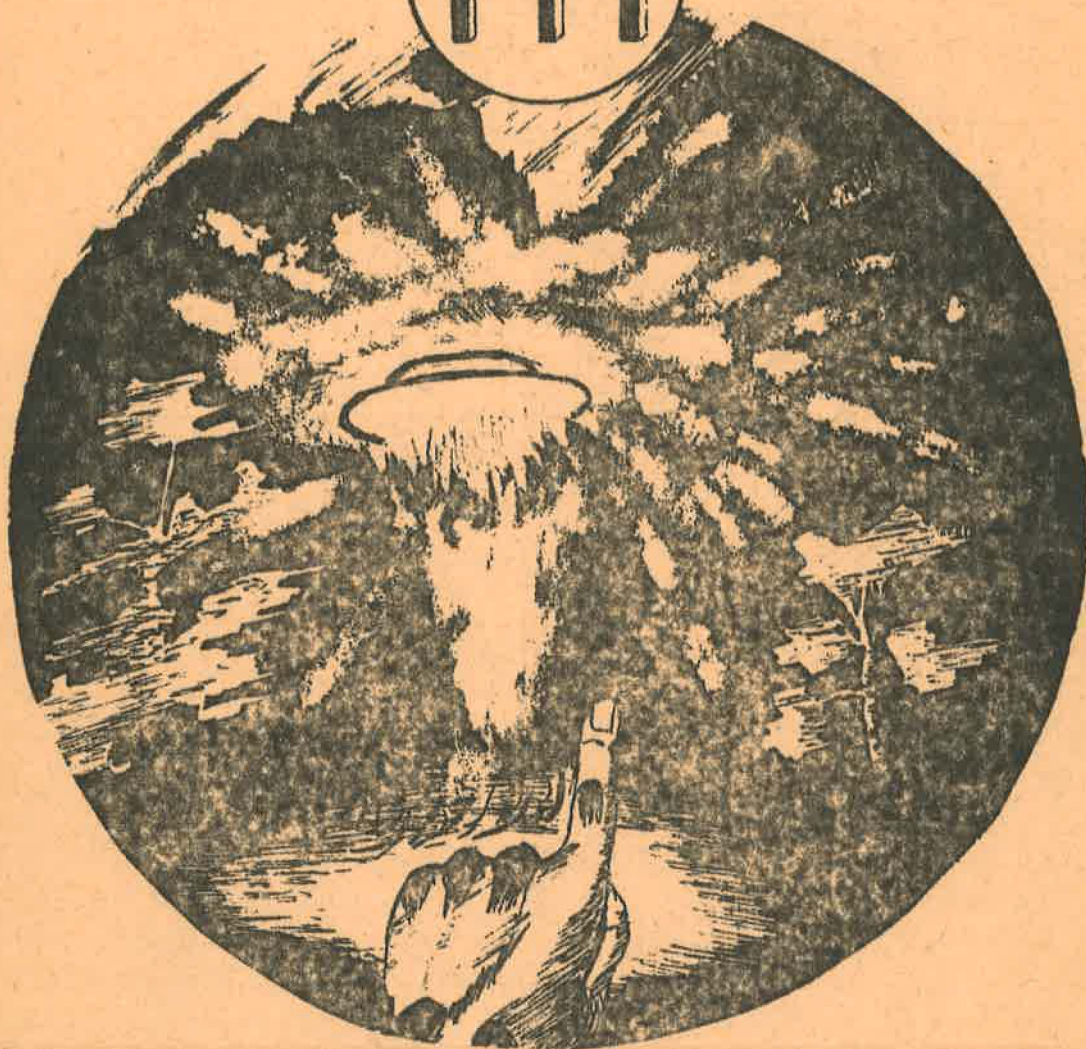


UFO INFORMATIONS



Bulletin de L'Association des Amis de Marc THIROUIN
COMMISSION D'ENQUETES SUR LES

O. V. N. I.

Association déclarée conformément à la loi du 1er Juillet 1901
Délégation Régionale de Lumières dans la Nuit

COMPOSITION DU BUREAU POUR L'ANNEE 1975

Président : David DUQUESNOY
Vice-Président : Marc REVEILLARD
Secrétaire-général : Raymond BONNAVENTURE
Secrétaire-adjoint : Noël BLACHER
Trésorière : Chantal BONNAVENTURE
Trésorier-adjoint : Claude PEYRENT

Membre d'honneur : André CHALOIN

Imprimé en France - Directeur de publication : R. BONNAVENTURE

Imprimé par l'Association sur duplicateur, 29, rue Berthelot à
Valence

Dépôt légal : 2ème trimestre 1975

ASSOCIATION DES AMIS DE MARC THIROUIN

29, rue Berthelot - 26 000. VALENCE

ERRATUM : p.32 - PERALDO J. Paul Tél. 75.II.78

p.33 - Zone II : enquêteur principal : JOFFRE Alain

oooooooooooooooooooooooooooo
 S O M M A I R E
 ooooooooooooooooooooooooooooo

- I - AVANT-PROPOS
- 2 - TRIBUNE LIBRE
- 3 - DOSSIER TECHNIQUE - SURVEILLANCE PHOTOGRAPHIQUE DU CIEL
- 4 - DOSSIER OBSERVATIONS
- 5 - OBSERVATION ANCIENNE
- 6 - BIBLIOTHEQUE
- 7 - DOSSIER RECHERCHE : GENERATEUR D'ENERGIE PAR GRAVITATION
- 8 - DOSSIER ENQUETES :
 - . CARCES le 10 Février 1975 (Var)
 - . O.V.N.I. sur la commune d'Aoust/SYE (Drôme)
- 9 - UNE APPARITION ETONNANTE
- 10 - J.C. BOURRET - J. GOUPIL PARMi NOUS
- II - ZONES D'ACTION DES ENQUETEURS
- 12 - ENQUETE BULLETIN

-o-o-o-

Si nous avons le devoir scientifique de pratiquer le doute caté-
 sien et de stigmatiser impitoyablement les récits mensongers, nous de-
 vons par contre rejeter toute attitude de scepticisme ou de négation
 systématique, en nous souvenant que l'histoire de la science est celle
 des invraisemblances d'hier devant vérités d'aujourd'hui et banalités
 de demain.

Marc THIROUIN - 1954 -

-o-o-o-

Abonnement annuel : 15,00 F. De soutien : 30,00 F.

Versement par chèque de préférence et correspondance à :

A.A.M.T. 29, rue Berthelot 26 000. VALENCE Tél. 43.58.48

-o-o-o-

I - AVANT-PROPOS

Une maison isolée dans la nature, un homme est assis confortablement dans un fauteuil; il pense.

".... Que font-ils ? Nous sommes à la fin Mai et il n'est pas encore arrivé. Décidément, ils ont du retard. Je vais devoir me plaindre de leur service.

Mon détecteur A.D.E.P.S. sonne....

Je me poste dehors et vois un objet volant s'approcher.

Oh ! c'est une soucoupe, elle va atterrir. Vite mon appareil photo, mon magnéto portatif.

Cà y est, elle est là. Des êtres bizarres en sortent. Je leur fais signe. Ils s'approchent tenant à la main un paquet. Ils ont l'air sympa.

Je vais pouvoir discuter avec eux, quel événement "!

Les êtres : "Nous savions que vous l'attendiez, mais vos amis ont eu fort à faire ces temps-ci.

Nous avons lancé une opération de surveillance sur votre territoire, cela va peut être continuer.

En attendant, ils ont réussi à le terminer, et nous vous en avons apporté un exemplaire. Tenez".

Aussitôt, les êtres regagnent leur engin. Je suis figé sous l'effet de la surprise. La soucoupe s'élève à toute vitesse, puis plus rien.

Qui y-a-t-il dans ce paquet ?

Incroyable, c'est le bulletin n° 7 de l'Association des Amis de Marc Thirouin.

Quelle épaisseur !

Tournons vite la page pour en connaître le contenu.

R. BONNAVENTURE.

2 - TRIBUNE LIBRE

A la lecture du "livre qui dit la vérité" écrit par Claude VORILLON, contacté un beau jour par les extra-terrestres, notre ami et adhérent Romanais, M. DORIER, piqué par la curiosité, a voulu en savoir plus. Nous vous laissons apprécier les propos de la lettre qu'il a transmise au fondateur du Mouvement pour l'Accueil des Elohimés Créateurs de l'Humanité (MADECH) qui porte en ses initiales le message suivant : "Moïse A Devancé Elie et le Christ".

"Monsieur,

Après avoir pris connaissance de votre ouvrage, je ne peux résister à l'envie de vous écrire pour en savoir plus.

L'importance de votre entreprise ne permet pas de fermer les yeux pas plus qu'elle ne permet non plus de foncer sans réflexion.

Un contact avec des extra-terrestres m'apparaîtrait comme d'autant plus enthousiasmant qu'il s'agirait là de rencontrer avec des créateurs supérieurs venus ici dans un but hautement philanthopique, d'où mon désir de collaborer à votre entreprise.

Une chose pourtant me chagrine, c'est le manque de dimension spirituelle dans les idées des extra-terrestres qui font surtout état de problèmes matériels ou de jouissances "terrestres", plutôt qu'ils ne parlent d'une réelle élévation mentale.

Comme preuve de la bonne volonté des hommes, ils réclament prosaïquement une luxueuse villa au lieu d'essayer de sonder (indépendamment de toute initiative matérielle) la grandeur d'âme des humains.

A cause de ceci, une méfiance bien naturelle me fait craindre que certains extra-terrestres n'exploitent leur pouvoir et la crédulité des gens pour se faire installer une résidence terrestre. A moins, tout simplement, qu'ils se contentent d'essayer de tromper les hommes pour se moquer d'eux !

Comme je pense bien que vos visiteurs vous ont laissé des preuves suffisantes de leur bonne volonté, j'aimerais avoir de plus amples renseignements à ce sujet.

Si le seul fait d'être témoin d'un atterrissage a parfois suffit à certains observateurs pour en ressentir une importante transformation sur leur personne, je serais heureux de savoir qu'elle modification ont opérée les extra-terrestres sur vous qui avez eu l'honneur d'un tel contact.

Enfin, comme certains points pour moi, restent obscurs dans votre ouvrage, et que je pense que les extra-terrestres ont pourtant dû vous expliquer à la perfection ce dont il s'agit, je serais heureux de pouvoir obtenir des renseignements complémentaires de votre part.

Pensant que ma lettre ne saurait apparaître aux extra-terrestres comme un manque de bonne volonté, j'espère une prompt réponse de votre part.

Veuillez agréer, Monsieur, mes sincères salutations."

M. DORIER.

3-LA SURVEILLANCE PHOTO DU CIEL (suite)

SURVEILLANCE NOCTURNE :

La surveillance nocturne peut-être active lorsque l'opérateur est près de son appareil, passive lorsqu'on laisse l'appareil en pose seul, en veille automatique s'il est couplé à des détecteurs physiques.

A - Active :

La gamme très étendue de vitesse, de taille et de luminosité des O.V.N.I. pose un problème technique aux photographes, ce sont ces paramètres qui décideront des réglages à employer.

De nuit la tendance générale est de sur-exposer, car on est influencé par le noir général de la scène. Or, nous avons à photographier des objets lumineux, et la sur-exposition donnerait de ces objets une image inexploitable.

Prenons un cas précis; si on veut photographier une fenêtre éclairée, il faut poser à peu près de la même façon que pour photographier un objet dans la pièce où est cette fenêtre, disons $1/10^{\circ}$ à $2/8$ avec I25 ASA. Dans ce cas, la façade ne sera pas visible mais tous les détails de la baie le seront.

On notera que les cellules indépendantes et celles des appareils automatiques qui mesurent la luminosité d'un champ égal ou supérieur à celui de la photo sont inutilisables. Il faudrait une cellule dont le champ soit égal à celui de l'objet, ou un pose mètre à comparaison, sorte de photomètre où la brillance de l'objet est comparée par coïncidence à celle d'une source de référence (filament d'ampoule) amenée à la même luminosité par un verre gris dégradé ou un coin de Golberg; de tels posemètres ont existé (Volomat), il en existe encore d'ailleurs et on peut envisager d'en construire.

Toutefois la nécessité d'opérer rapidement ne permet pas de mettre en oeuvre un appareillage compliqué.

Pour tenter d'obtenir un document exploitable d'un O.V.N.I. vu de nuit, on tiendra compte des quelques conseils qui suivent modifiés par l'expérience de chacun.

Si on a la chance d'observer un objet de dimensions sensibles, on tentera le maximum d'instantanés en modifiant les réglages, bien entendu l'usage de téléobjectifs est recommandé, en gardant présent à l'esprit que pour des faibles vitesses l'usage d'un pied ou d'un support stable est indispensable, (une photo bougée ne représente que peu d'intérêt.) Si on ne dispose pas de pied ni de la possibilité de se caler fortement contre un mur, un arbre ou tout autre objet stable, on n'utilisera pas de pose inférieure au $1/30^{\circ}$ avec un objectif normal et plus pour les télés, on n'agira donc que sur le diaphragme.

La majorité des objets observés la nuit sont du type ponctuel. A ce propos, on confond trop souvent grosseur et luminosité employant à contre sens des notions scientifiquement bien définies, et des termes qui ne représentent que des sensations subjectives.

On lit souvent dans un rapport "l'objet était gros comme deux fois Vénus" par exemple. Or, Vénus même à son maximum a un disque d'un diamètre inférieur à la limite de définition optique de l'oeil humain, ce qui veut dire que c'est un point géométrique (sans dimensions) tout comme l'image d'une étoile. Donc, parler de "gros" est un abus de langage, c'est "deux fois plus lumineux" qu'il faudrait dire et préciser si on a pu discerner ou non un diamètre sensible.

Sur le plan photographique, l'image d'un point ne donnera... qu'un point ! d'autant plus faible que la pose sera courte et souvent introuvable sur le négatif.

Pour obtenir une photo utilisable d'un objet insolite mais ponctuel, on utilisera la propriété qu'a le film d'accumuler la lumière.

Plus on pose longtemps, plus le point devient noir sur le négatif et s'étale (en raison de la diffusion photographique).

Donc, face à une lumière bizarre, il faudra utiliser votre appareil en pose (que cette lumière soit fixe ou mobile).

Une pose de quelques dizaines de secondes peut suffire mais on aura tout intérêt à prolonger cette pose soit pour enregistrer le plus possible de la trajectoire d'un objet mobile, soit pour obtenir sur la photo les traces des étoiles qui permettront de connaître l'emplacement exact de l'objet.

Une telle pose donnera une foule de renseignements sur l'objet. Dans le cas d'un objet fixe, on pourra déterminer s'il s'agit d'un objet astronomique par exemple. Si l'objet est mobile la nature de la trajectoire permettra de savoir si un objet connu (satellite, avion) peut être responsable. Et s'il s'agit d'un C.V.N.I., l'étude du mouvement, des rythmes de clignotement etc... seront du plus haut intérêt.

Eien entendu, une telle pose ne peut être tentée que si l'appareil est solidement fixé sur un pied ou calé sur un objet stable.

On prendra soin de régler l'appareil sur l'infini et d'ouvrir le diaphragme au maximum; de préférence, on utilisera un film noir et blanc assez rapide (200 à 400 ASA). Mais si l'appareil est chargé d'un autre film tenter bien sûr le document.

En résumé pour la surveillance nocturne active, utilisez la pose longue (de quelques secondes à plusieurs minutes) en cas d'objet ponctuel lumineux fixe ou mobile, infini, ouverture maximale, pied, objectif normal ou grand champ (grand angulaire) surtout en cas de trajectoire.

En cas d'objet plus ou moins lumineux, mais présentant une surface visible (ou une forme), on utilisera de préférence un télé objectif et on tentera plusieurs instantanés à vitesse moyenne en fermant d'un cran le diaphragme à chaque photo. Si l'objet est très peu lumineux, on posera $I/10^0$ - $I/4$ - $I/2$ - I sec. ou plus), à condition que l'appareil soit sérieusement immobilisé.

Dans tous les cas, on notera immédiatement après, tous les renseignements sur la photo, date, heure, direction, (hauteur et azimuth ou constellation connue) vitesse, diaphragme, durée de la pose mesurée en comptant les secondes où à l'aide d'un chronomètre, au delà.

Pour donner à la photo toute sa valeur, il est indispensable de la replacer dans son contexte, un rapport précis sur l'observation visuelle devra l'accompagner.

(à suivre)

M. MCNNERIE - Résufo L.D.L.N

-O-O-O-O-O-

Après la conférence de J.C. BOURRET et J. GOUPIL à AN-NONAY, le 2.4.75, M. PEYRET G., enquêteur L.D.L.N., habitant LANGEAC (Hte Loire), voulut nous rencontrer afin d'être conseillé sur la création d'une future association ou délégation L.D.L.N. en Hte Loire.

Cette rencontre eut lieu chez M. VEILLITH avec son aimable participation.

Nous souhaitons bonne chance à l'équipe de LANGEAC. Qu'elle veuille bien trouver en ces termes l'expression de notre entière soutien et collaboration.

Voici l'article qui paraîtra dans les journaux locaux de la Hte Loire pour en réveiller les habitants : "Les OVNI enfin étudiés dans notre région".

"Depuis très longtemps, les OVNI sont une énigme pour l'humanité.

De nombreuses associations se sont fondées pour l'étude de ce phénomène (Association des Amis de Marc THIROUIN, Association pour la Détection et l'Etude des Phénomènes Spatiaux).

Jusqu'à présent, en Hte Loire, le phénomène n'était étudié que par la revue "Lumières dans la Nuit" fondée par M. VEILLITH qui, depuis 13 ans, inlassablement centralise les témoignages et dirige les enquêtes.

Depuis peu, un groupe de Langeadois s'intéresse au phénomène (ce groupe est d'ailleurs en relation avec l'AAMT et LDLN que nous remercions vivement de leur collaboration).

Si vous êtes intéressé par le phénomène OVNI et son étude, ou si vous avez des témoignages à communiquer, vous pouvez entrer en relation avec M. PEYRET G. MOUTOULON 43300. LANGEAC.

Merci d'avance aux collaborateurs éventuels."

4 - DOSSIER OBSERVATIONS

En raison de l'exceptionnelle observation du 10 Février 1975, dont les témoignages continuent à nous parvenir, nous avons pour un temps, interrompu ce dossier observations insolites que nous reprenons présentement.

- Le 23.II.74 - CLERIEUX (Drôme) -

Une lycéenne observe à 02 h un objet de forme ronde et de couleur feu qui par 4 fois décrivait un arc de cercle au-dessus et en arrière du bois de la Houlette. (enquête FIGUET)

- Le 4.I2.74 - MONTPELLIER (Hérault) -

Un couple de professeurs observe entre 12h35 et 12h50 un objet haut dans le ciel d'apparence métallique, de la grosseur d'un pamplemousse. Fixe pendant 10 minutes, il a changé de forme en une dizaine de secondes pour se fragmenter en 2 parties qui se sont elles-mêmes coupées en 2. Il est alors apparu aux yeux des témoins 4 disques ovalisés identiques qui, placés en ligne droite, se sont éloignés vers le Nord. (de Midi Libre)

- Le 7.I2.74 - MONTPELLIER (Hérault) -

M. P.E. et sa femme observent de la fenêtre de leur appartement à la jumelle vers 0h15, une forme sphérique ovalisée de couleur blanchâtre avec des points rouges clignotant à sa périphérie. Cette observation a duré 10 minutes et la qualité du témoignage ne peut faire de doute, M. P.E. ayant été officier de météorologie, sait donc reconnaître un ballon sonde d'un O.V.N.I. (de Midi Libre)

- Janvier 1975 - LAULNE (Manche) -

Un jeune garçon sortant de chez lui pour prendre l'air vers 19 h voit à 200 mètres dans un champ, un objet en forme de soucoupe ovale à plusieurs étages. Le plus grand se trouvait en partie supérieure et était équipé de 4 à 5 hublots. La partie inférieure était constituée par 3 pieds.

Cet engin de couleur jaune brillante décolla à la verticale, prit l'horizontale et disparut en direction de l'Est avec une flamme de couleur ocre. Le lendemain, on releva des traces en forme d'"U" et des traces de combustion.

Un autre témoin dans un lieu différent observa le même phénomène.

- du 3 au 4 Janvier 1975 - SARAGOSSE (Espagne) -

Une soucoupe volante aurait atterri dans un polygone de manœuvres aériennes ?.... (du Dauphiné Libéré)

- 19 Janvier 1975 - Lac Scorch (Ontario Etats-Unis) -

Quatre habitants de Timmins ont vu un objet brillant de 3 fois la grosseur d'une étoile se déplaçant d'Ouest en Est... (du Dauphiné Libéré)

- 24 Janvier 1975 - Sec des 2 Fées en Méditer année face à Bandol) -

Deux boules lumineuses identiques de couleur blanche avec un secteur sombre vers le bas, ont été vues en station pendant 1 heure avant de disparaître vertigineusement.

Les 3 témoins pêchaient sur le lac de la Verne et les boules leur semblaient être reliées par un câble. (Enquête A.D.E.P.S.)

- Dimanche 9 et Lundi 10 Février 1975 - ST-ETIENNE-Loire -

Deux groupes de témoins situés en deux endroits différents ont observé une grosse lueur blanche très intense et éblouissante, pulsant lentement et régulièrement. Elle semblait se situer dans un prés sur le plateau du Guizay qui domine la ville au Sud (à noter que le plateau de Guizay a été le site, il y a trois ans, d'une série d'atterrissage).

Cette lumière est restée en place, puis les témoins ayant d'autres préoccupations, ont cessé de regarder.

Le lendemain, les 2 mêmes groupes ont à nouveau vu cette lumière au même emplacement à 06h30. Elle y est restée jusqu'à leur départ au travail (06h40).

Après enquête sur place, aucune trace n'a été relevée et il semblerait d'ailleurs que l'objet stationnait au-dessus du plateau.

(Communication de M. P. BERLIER - Enquêteur et délégué régional L.D.L.N. pour la Loire) -

- Lundi 10 Février 1975 - MALMONT (Loire) -

Un habitant d'UNIEUX (10 Km au S.O. de ST-ETIENNE, près de FIRMINY) a remarqué une formation de 3 points lumineux évoluant rapidement dans le ciel, au-dessus du village de malmont, à basse altitude, suivant une trajectoire NE-SO. Les objets se suivaient à "la queue leu leu" et n'ont été visibles que durant quelques secondes. Vitesse d'un avion, à peu près. Le village de MALMONT se trouve à 5 km au Sud du CHAMBON FEUGEROLLES.

M. BERLIER que nous remercions vivement pour la communication de ces documents ajoute : "si l'on prolonge vers le N.E. la trajectoire (donc sur l'axe d'arrivée), on aboutit exactement au GUIZAY"

(Communication de M. BERLIER délégué régional L.D.L.N. pour la Loire) Enquête en cours.

- Lundi 10 Février 1975 - ST-BARDOUX (Drôme) -

Un lycéen M. C. qui se trouvait dans un autocar roulant sur la D 67 (route de St-Donat - Chanos Curson), observe à la hauteur de St-Bardoux, un objet de forme ovoïde de couleur blanche. Se découpant sur les Alpes, il suivait une trajectoire N.S. L'objet se démultiplia en 4 autres objets de même forme, alors qu'il accélérât son allure.

Il disparut derrière le clocher de l'église de St-Bardoux.

Durée d'observation : 2 à 3 secondes.

Taille de l'objet : comparée à un avion de 7 à 8 places.

(Publication complète dans un prochain numéro - enquêteurs : MM. DUQUESNOY et BONNAVENTURE).

- Mardi 11 Février 1975 -

Un groupe de témoins a observé un phénomène en tout point semblable à celui des 10 et 11.2. à ST-ETIENNE.

(Communication de M.P. BERLIER enquêteur et délégué régional L.D.L.N. pour la Loire).

- Lundi 17 Février 1975 - MEZILHAC (Ardèche) -

. Vers 19h30, plusieurs témoins regardant dans la direction de Lachamp Raphaël ont vu quatre points lumineux, et comme un ballon rouge. A la jumelle, les 4 points qui semblaient joints, se détachèrent les uns des autres, puis revenèrent. Par suite, 2 d'entre eux sont descendus vers le sol.

(Publication dans un prochain bulletin-Enquêteurs MM. DUQUESNOY et HONORE).

. De St-Pierreville, M. André H. a aperçu pendant un court instant, les 4 points lumineux avant de rentrer chez lui.

(du Dauphiné Libéré)

- Lundi 24 Février 1975 - AVIGNON (Vaucluse) -

A 19h30, pendant 15 minutes, deux jeunes gens ont observé en direction du Nord, une forte lueur en station dans le ciel. "C'était comme deux phares brillants qui clignotaient" ont-ils déclaré.

L'objet s'est dirigé vers le Sud en descendant et laissant derrière lui une trainée jaunâtre.

Il s'agissait peut-être de la conjonction des planètes Jupiter et Vénus dont la période spectaculaire de bonne visibilité, s'est produite du 16 au 19 Février. (du Provençal)

- Samedi 1er Mars 1975 - LE CHAMPEL (Ardèche) -

M. Serge V. et Melle Roselyne B. vers 01 h ont aperçu une lumière rouge flamme au-dessus de la Montagne de Fons. Elle clignotait et avançait par bonds en direction du Hameau "le Champel".

Au fur et à mesure du rapprochement de la lumière, les témoins distinguaient 3 points lumineux clignotants.

Pour un court instant, la vision du phénomène fut interrompu par le paysage.

Leur champ de vision dégagé, les témoins constatèrent de nouveau la présence de ces 3 lumières clignotantes en formation triangulaire et en station, semblant être reliées entre elles et enfermées dans un cercle. Le phénomène fut de nouveau caché par le paysage.

(Enquête de M. HONORE - Publication dans un prochain numéro).

- Mardi 25 Mars 1975 - Quartier des Marcandières (Drôme) -

Vers 23 h M. Paul R. revenait de Tournon roulant sur la D 53 pour se rendre chez lui près de Châteauneuf-de-Galaure. Il vit un gros phare blanc, semblant suspendu en l'air comme un parachute, se diriger vers lui direction plein Sud pour dévier vers l'Est et disparaître subitement comme par enchantement à environ 300 m du témoin.

Dimension estimée de la boule lumineuse à 4 m de diamètre. (Enquête MM. BONNAVENTURE et DUQUESNOY - Publication dans un prochain numéro).

- Jeudi 10 Avril 1975 - Dans le Comtat de Venaissin (Vaucluse) -

Entre 22h30 et 23h30, un avocat de Carpentras a observé un objet volant, de petite dimension, un peu plus gros qu'une étoile. Le témoin a suivi l'objet à la jumelle et a ainsi remarqué que ce

dernier se déplaçait lentement dans le ciel, contre le vent et en provoquant dans son sillage des lueurs tantôt jaunes, tantôt rouges.

Venant du Mont Ventoux et empruntant une direction NO-SE, il a mis entre 45 mm à 1 h avant de disparaître à l'horizon.
(du Dauphiné Libéré - Communication de M. GIRAUD).

- Dimanche 20 Avril 1975 - ROMANS (Drôme) -

. M. J.C. retraité a vu vers 22h15, un objet en forme de Montgolfière rouge, semblant glisser d'un mouvement régulier. Direction N.S. - Hauteur estimée : 150 à 200 m au-dessus de l'Isère - Temps d'observation : quelques minutes
(Enquête en cours par M. CHALOIN).

. Un groupe de témoins aurait vu aussi un phénomène.
(Enquête en cours par M. M. FIGUET).

- Dimanche 20 Avril 1975 - VAISONS-LA-ROMAINE -

A 3 h du matin, le témoin n'arrivant pas à dormir, se lève pour aller se rafraîchir dans sa cuisine.

Il perçoit un bruit semblable à celui d'un dérapage de voiture.

Il regarde par la fenêtre et voit une grosse boule de couleur orange vif illuminant un pin à 400-500 m de lui. La lumière se fondit dans le ciel jusqu'à devenir un point. Elle disparut en direction S-SE (Mont Ventoux).

Une sorte de traînée rougeâtre a persisté quelques temps.
(Information de M. GIRAUD - Enquête en cours).

- Vendredi 25 Avril 1975 - O.V.N.I. ou météorites dans le ciel européen -

+ Vers 21 h, des habitants de Lille ont été témoins du passage d'un O.V.N.I.

+ Les habitants de Rouen, témoins eux aussi, ont précisé qu'il s'agissait d'engins phosphorescents se dirigeant vers le Nord.

+ Vers 21 h également, un météore de couleur verte avec une traînée blanche se déplaçant SE-NO a été vu pendant une dizaine de secondes de la tour de contrôle de l'aérodrome de St-Etienne de St-Geoirs (Isère).

Même constatation pour des habitants d'Annecy et de l'agglomération Lyonnaise.

+ A Boissis-le-Roi, quatre personnes dont un ingénieur ont déclaré que l'objet se déplaçait horizontalement dans le ciel suivi de points lumineux de couleur rouge et qu'il ne pouvait s'agir d'un météore.

+ En Hesse, Basse Saxe et Rhénanie Westphalie, un objet émettant une lueur verte et laissant derrière lui une longue traînée brillante a provoqué une vive émotion parmi la population.

Déclaration du directeur du cercle d'études astronomiques de Cassel "météorite de 10 à 15 cm de diamètre, désintégrée à 10 Km d'altitude dans le Nord de la Hesse".

+ Observation d'un objet noir avec traînée par le personnel de la tour de contrôle d'Orly et par deux pilotes.
Après recherche, aucun résultat.

Météorite sûrement accompagnée par un O.V.N.I. peut-être ?
(de l'Eclair).

- Jeudi 27 Avril 1975 - CHANOS CURSON (Drôme) -

Deux témoins ont observé vers 18h30 la présence d'un disque nébuleux, blanc, métallique au centre, plus bas que deux avions à réaction qui passaient dans le ciel à cet instant.....

DERNIERE INFORMATION DERNIERE INFORMATION

Un O.V.N.I. aurait atterri à LEZAY (Deux Sèvres) aux environs de minuit le vendredi 2 Mai 1975.

Les gendarmes, témoins de l'observation ont vu une boule lumineuse grosse comme une pleine lune atterrir près de l'éccle du village.

L'un deux essaya de s'en approcher jusqu'à une vingtaine de mètres, à ce moment, l'engin "brillant de mille feux", décolla dans un bruit de vol de perdrix en direction d'une autre commune. D'autres témoins alertés par les gendarmes constatèrent l'envol de l'O.V.N.I.

(de la Montagne - Aimablement fourni par
M. PEYRET)

—○—○—○—○—○—

Nous avons l'intention d'imprimer un auto-collant, couleur sur support, à l'emblème de l'Association.

A vos crayons, palette et envoyez-nous vite vos épreuves.

Vends lunette astronomique avec trépied

G 30 X I20

Diamètre 80 mm

Marque Galaxie

Prix : 600,00 F.

S'adresser à VINCENT Luc - Les Ifs 9 La Monnaie
26100. ROMANS

5 - OBSERVATION ANCIENNE

UN O.V.N.I. DANS LE CIEL DE VALENCE.... C'ETAIT EN 1750

C'est à l'amabilité de M. BOURNE, directeur de la bibliothèque municipale de Romans, que nous devons cette découverte, ce qui montre que le problème des "objets volants non identifiés" ne date pas d'hier. M. BOURNE a déniché cette observation peu banale dans les "Annales de Michel FOREST", un historien qui a compilé les faits saillants de notre région dans les siècles passés.

A la page 225 de son ouvrage, il titre :
Phénomène : "Le 3 Février 1750, lendemain de Notre Dame, il parut au ciel un phénomène fort surprenant.

C'étoit sur les six heures du soir que parut du côté du couchant une rougeur extraordinaire, ensuite une clarté qu'on auroit vu luire, ce qui fit le tour du côté Nord et finit du côté du levant, et dura jusqu'à neuf heures du soir.

Bien des gens crurent que le feu étoit dans la ville, tellement cela éclairoit, ce qui formoit de longues queues toutes en feu.

Il faut noter que cette nuit le temps étoit serein et que la lune étoit sur son déclin".

Ce phénomène lumineux de 1750, vu par toute la population de Valence et de ses environs, et observé pendant trois heures par certains, est-il ouvert, en disparaissant sur Combe-Laval, la voie à nos modernes O.V.N.I. ?

On pourrait le croire, en effet, l'O.V.N.I. aperçu le 10.2.75, en Ardèche, au couchant, par un lycéen qui attendait son car, a été vu au Nord, à Génissieux, et il disparut au levant dans la direction de Combe-Laval.

Sur Combe-Laval ont disparu : le cigare vu par Mme C. en 1974.

La boule rouge vue par les témoins de St-André-en-Royans en 1974.

L'engin vu par le discaire de Pont-de-Manne en 1974.

Les O.V.N.I. vus par les habitants de Pont-en-Royans.

En 1954, enfin, un gros engin a été observé par M. T. à 4 h de l'après-midi, à la hauteur des rochers de Combe-Laval.

Après la ligne Bavic, les apparitions d'O.V.N.I. dans notre région pourraient-elles déterminer une nouvelle ligne orthoténique passant par Combe-Laval ?

André CHALOIN.

6 - BIBLIOTHEQUELES PERIODIQUES - ARTICLES A LIRE

- Sciences et Avenir - n° 333 - Avril 1975 -
 - . En marge de la science (on parle du Dr Hyneck)
 - . Le poids de la lumière remettrait en cause l'expansion de l'univers
 - . Le deuxième âge de la station orbitale soviétique Saliout
 - . Carnac, un observatoire préhistorique.
- Sciences et Avenir - n° 339 - Mai 1975 -
 - . De nouveaux télescopes : technique de l'interférométrie
 - . L'archéologie aérienne
 - . La science face au dogme.
- Sciences et Vie - n° 690 - Mars 1975 -
 - . Les dinosaures se seraient empoisonnés
 - . Mars et le sport agressif, une statistique étrange.
- Sciences et Vie - n° 691 - Avril 1975 -
 - . Le climat devient fou parce qu'il tend vers le froid
 - . Il faut peut-être renoncer à mesurer l'univers.
- La Recherche - n° 55 - Avril 1975 -
 - . L'origine de l'homme moderne et de ses races
 - . La dynamique des galaxies spirales
 - . Le complexe astronomique de Zelenchuk
 - . Les vertébrés et la dérive des continents.
- Ciel et espace - n° Spécial -
 - . Les galaxies : générations stellaires et famille des galaxies
 - . L'univers en évolution : les étoiles, la vie des galaxies, l'espace, le temps et l'univers
 - . Coup d'oeil vers l'univers 2000, et ensuite....?
- Pilote - n° 9 - Février 1975 -

Après les 2 illustrés de grande qualité "le dossier des soucoupes volantes" et "ceux venus d'ailleurs" de laplume de Lob et sous le coup de crayon de Gigi, une nouvelle page du dossier soucoupes volantes : "l'affaire du malmont" enquête de M. CHASSEIGNE relatée dans L.D.L.N. n° 132 et bulletin A.D.E.F.S n° 6.
- Pilote - n° 12 - Mai 1975 -

Sous le titre "Les lumières de l'inconnu", toujours de Lob et Gigi, "l'affaire de Trancas" publiée dans Phénomènes Spatiaux et L.D.L.N.

REVUES UFOLOGIQUES

Nous avons reçu en service de presse :

- Lumières dans la Nuit - n° 144 - Avril 1975 -
 - . Atterrissage dans la ville de Nantes. Vague espagnole de 1974. Nouveau détecteur magnétique.
- Vues Nouvelles - n° 3 - Avril 1975 -
 - . Phénomènes étranges. Insolite. Les O.V.N.I. et l'espace temps.
- Bulletin A.D.E.P.S. n° II -
 - . Un nouveau "Cluster", le golfe de Valinco
 - . Le plasma et la propulsion des engins spatiaux.
- Infoespace - n° 20 - Avril 1975 -
 - . Juillet 1947 : le phénomène O.V.N.I. entrainé dans l'histoire
 - . Avril 1974 : 67 observations d'O.V.N.I. en Belgique
 - . Oloron et Gaillac : des effets de miroirs ?
- Du ciel à la terre - Avril 1975 -
 - G.E.R.S. Info n° 2 -
Publication du Groupement d'Etudes et de Recherches Scientifiques dirigée par M. D. MAVRAKIS, jeune membre de l'A.D.E.P.S. Vous trouverez parmi les diverses rubriques intéressantes traitées :
 - . Les explosifs
 - . Chronique spatio-temporelle
 - . O.V.N.I. : hostiles ?
 - . Carburants pour fusée.
 - MERCABA - n° 5 - Bulletin de liaison du Groupement d'Etude de l'Etrange et des Phénomènes Connexes.
 - . Les O.V.N.I. : une réalité
 - . L'Aude est visitée
 - . Science fiction : les auteurs français en colère.

-o-o-o-o-o-

7 - GENERATEUR D'ENERGIE PAR GRAVITATION

Notre civilisation traverse une grave crise de l'énergie dont les péripéties de l'hiver 73 ne constituaient que la première vague.

Les O.V.N.I. montrent des performances et un champ magnétique (qui accumule la puissance d'une bombe H (I) impliquant de leur part l'usage d'une très puissante source d'énergie.

Quels rapports entre ces faits ?

Aucun, sinon la nécessité pour nous de rechercher de nouvelles sources de puissance aussi bien pour notre propre usage que pour essayer de comprendre les UFO.

Depuis longtemps, on a émis l'hypothèse d'une source gravitationnelle de puissance à bord des OVNI. Or, pour la première fois, la science peut nous donner une image assez exacte de ce que serait une "centrale gravitationnelle". Tout part d'un corps étrange, objet de l'attention de tous les physiciens du monde depuis quelques années : le trou noir (2).

Fondamentalement, le concept de trou noir est assez simple : tout le monde sait que les masses s'attirent entre elles; il faut donc créer une certaine vitesse d'éloignement si l'on veut échapper à l'attraction de l'une d'elles. Par exemple, il faut créer une vitesse de 11,2 Km/s pour se libérer de l'attraction terrestre; c'est la fameuse vitesse de libération. Cette vitesse est d'autant plus importante que la masse attractive est plus grande et possède un rayon plus petit. Donc, si l'on prend une certaine masse, et que par un procédé quelconque on la comprime indéfiniment, sa vitesse de libération augmentera elle aussi, indéfiniment.

Pour un certain rayon, la vitesse de libération de la masse atteindra celle de la lumière; donc, tout ce qui partira de la surface de cette masse y retombera, puisque, pour échapper à son attraction, il faudrait créer au départ, une vitesse plus grande que celle de la lumière, ce qui est impossible. Même les photons (grains de lumière) ne pourront échapper à une telle force gravifique... Vue de l'extérieur une telle masse est donc forcément noire, et son champ d'attraction absorbe tout ce qui passe à sa portée, d'où le nom de "trou noir".

Le rayon pour lequel une masse M devient un trou noir est égale à $\frac{2GM}{C^2}$ où C représente la vitesse de la lumière et G la constante universelle de la gravitation soit $6,67 \cdot 10^{-8}$ en système d'unités C.G.S. (3).

L'existence du trou noir fut prédit dès 1933, mais ce n'est que ces dernières années que la théorie s'est développée et que l'observation spatiale a permis de détecter de tels objets encore appelés collapsars (étoile effondrée). Lorsqu'une étoile a brûlé tout son combustible nucléaire, elle se refroidit et les forces de pression ne peuvent plus équilibrer l'attraction gravitationnelle qui écrase l'astre et le fait s'effondrer sur son centre de gravité. Mais le phénomène "trou noir" ne pourrait-

il pas se produire à une autre échelle que celle des étoiles ?

Rien ne l'interdit, et beaucoup pensent qu'il doit exister des trous noirs dans le monde des particules. Les lois de la physique nous apprennent en effet, que tout corpuscule matériel se présente sous le double aspect de particule granulaire, et d'une onde dont la longueur d'onde (désignée conventionnellement par la lettre λ grecque) vaut : $\lambda = \frac{Cte}{MV}$ où M est

la masse de la particule, V sa vitesse et Cte = une certaine constante dépendant du type d'onde. Pour une particule à interaction électromagnétique, Cte est la constante de Planck, désignée par h; $h=6,65 \cdot 10^{-27}$. Dans le cas d'onde gravitationnelle, Cte est la constante G, évoquée plus haut.

Lorsque la longueur d'onde d'une particule égale son rayon de gravitation, elle ne peut plus exister à l'état normal et s'effondre en trou noir. Comme la masse croît avec la vitesse, pour toute particule il arrivera un moment où....

$$\frac{Cte}{MC} = \frac{2GM}{C^2} \text{ ce qui se produit pour } M1 = \sqrt{\frac{Ch}{2G}} = 0,04 \text{ mg ou } M2 = \sqrt{\frac{C}{2}} = 122 \text{ Kg, suivant le type d'onde considérée.}$$

On a donc deux masses possibles pour les micro trous noirs : 40 microgrammes ou 122 Kg. Le rapport des deux étant $\sqrt{\frac{G}{h}}$ approximativement trois milliards.

Lorsqu'une particule vient à passer près d'un micro trou noir, elle tombe dans son champ de gravitation, et décrit autour de lui une orbite parabolique semblable à celle de certaines comètes autour du soleil. Aucune énergie n'est émise dans ce processus, bien que la particule incidente passe à très grande vitesse près du trou noir.

Tout au moins ce raisonnement est-il valable pour une interaction ne faisant pas intervenir de charges électriques. En pratique, la particule incidente (proton, électron, noyau atomique) possède une charge électrique. Il est très probable qu'il en va de même pour le micro trou noir. L'interaction fait donc intervenir les forces électromagnétiques, et lorsque la particule incidente passera à grande vitesse près du trou noir, il y aura émission de photons. Ceux-ci s'échappent et leur énergie pourra être recueillie plus tard par un système approprié.

- Mais justement, quelle est leur énergie ?

- Sa valeur dépendra de la vitesse de la particule incidente, et donc de la force d'attraction du micro trou noir. La courbe d'émission présentera une allure thermique avec un spectre continu superposé à quelques raies d'émission traduisant la structure des niveaux quantiques d'énergie dans les environs immédiats du trou noir (5).

Tout ceci n'est pas une simple spéculation : l'observation radioastronomique a révélé depuis plusieurs années, l'existence d'une émission radio sur 3 mm de longueur d'onde baignant tout le ciel. Cette radiation semblable à celle d'un corps noir à 3° Kelvin, est attribuée aux derniers échos du "big-bang", l'explosion originelle ayant créé l'univers il y a 10 à 15 milliards d'années. Mais il pourrait tout aussi bien s'agir

du rayonnement de freinage émis par des particules chargées à leur passage auprès d'un micro trou noir.

Si notre interprétation est la bonne, il doit exister un autre rayonnement aux propriétés similaires mais engendré par les trous noirs de 120 Kg . Ce second rayonnement doit posséder une énergie quelques trois milliards de fois supérieure à celle du premier. Or, c'est bien ce que l'on constate : l'observation des rayons gamma (6) par des stellites, révèle l'existence d'une émission dont l'énergie est centrée sur 1 MeV , soit à quelques % des prévisions possibles en partant de notre théorie et du rayonnement à 3° K .

La marge d'erreur est bien inférieure à celle des mesures ! Jusqu'à présent, on a voulu voir dans ce rayonnement gamma de 1 MeV , le reste d'une annihilation matière antimatière aux premiers âges de l'univers. Cette explication n'a rien à voir avec celle donnée pour le rayonnement de 3 mm et donc ne dit pas pourquoi le rapport des énergies de ces deux émissions est égale à G/h , ce que l'on observe et qui découle directement de la théorie que nous présentons.

L'isotropie du rayonnement observé provient tout simplement du fait que les micro trous noirs doivent remplir l'espace dans toutes les directions avec la même densité. Même s'ils trouvent leur origine dans les galaxies (ce qui est très probable) et y sont plus nombreux par unité de volume, l'immensité des espaces intergalactiques (1 million de fois plus vaste que ceux des galaxies) compense largement la réduction de la densité et oblitère complètement l'accroissement de l'émission dans le plan galactique.

Notre théorie se trouve donc en plein accord avec l'observation sur tous les plans, mais en plus, elle prévoit certains phénomènes non encore découverts et qui se trouveraient en complet désaccord avec les explications classiques avancées jusqu'ici. Par exemple :

a) La superposition à la courbe thermique d'émission en fonction de la fréquence d'un certain nombre de raies spectrales caractéristiques. Ces raies proviennent de la structure quantique du champ électrique auprès du trou noir. L'énergie est alors émise par paquets d'une certaine valeur et non en une radiation de spectre continu; du fait de leur faiblesse et de leur très grand rapprochement, il est douteux que ces raies puissent être décelées sur la radiation de 3 mm de longueur d'onde. Par contre, l'émission à 1 MeV devrait permettre cette étude dans de bien meilleures conditions.

b) L'accroissement de l'intensité de l'émission soit dans les zones où les micro trous noirs sont créés et existent donc en plus grand nombre (noyaux galactiques ? trous noirs stellaires comme Cygnus Xi ?), soit dans les régions de plus forte densité gazeuse entraînant plus de rencontres trous noirs - particules et donc davantage d'émissions de photons.

c) La théorie prévoit une origine contemporaine du rayonnement caractéristique qu'il est possible de mettre/évidence par diverses mesures.

en

d) Ce dernier point implique à son tour la possibilité de déroulement du phénomène sur notre propre planète.

Qu'arriverait-il si un micro trou noir rencontrait la terre ?

Pas grand chose s'il n'a qu'une masse de 40 mg, mais beaucoup s'il renferme 122 Kg de matière.

C'est ce dernier point qui présente pour nous le plus d'intérêt ici. L'atmosphère de notre monde constitue en effet, un milieu gazeux particulièrement dense par rapport à l'ambiance spatiale; les phénomènes y revêtent donc une ampleur beaucoup plus grande. L'émission de gammas dans l'air, ionisera les atomes touchés, et la charge électrique acquise par ceux-ci les fera tomber vers le trou noir (tout au moins pour ceux possédant une charge de signe contraire à celle du trou noir.) Il s'en suivra une nouvelle émission de rayonnements gamma, donc encore plus d'ionisation, d'atomes aspirés, de gamma etc...

Suivant l'importance de la charge électrique du trou noir, cette accélération conduira soit à une gigantesque explosion (peut-être est-ce là l'explication de la "météorite" de Sibérie du 30 Juin 1908 ?), soit à une sphère de plasma (7) entretenue par l'énergie de l'émission de gammas en son centre. La moindre dissymétrie dans la direction d'arrivée des atomes ionisés de l'air, à l'approche du trou noir, créerait sur celui-ci une sorte d'effet de réaction semblable à celui créé par une fusée. Comme de telles dissymétries sont pratiquement inévitables, il faut s'attendre à ce que la boule de plasma saute dans toutes les directions, malgré les 120 Kg de son noyau central.

Ce nouveau phénomène naturel ne rappelle-t-il pas étrangement d'innombrables descriptions de "boules de lumière immatérielles" classées fautive de mieux parmi les OVNI ?

Nous nous garderons bien de ramener toutes les observations de soucoupes volantes à des chutes de micro trous noirs à travers notre atmosphère !

Les atterrissages et les traces laissées au sol montrent bien que, dans un certain nombre de cas tout au moins, les OVNI sont bien des productions technologiques. Parfois leurs performances en ont fait douter, mais là encore la puissance et la compacité d'une source d'énergie exploitant et contrôlant l'émission de rayonnements d'un trou noir, permet bien des choses.

Phénomène naturel ou provoqué dans un générateur d'énergie, le micro trou noir finit toujours par s'entourer d'une coquille de particules chargées, de signe contraire à son propre champ. Il devient alors une sorte de "super atome" neutre et n'émettant pratiquement plus d'énergie. Dans un générateur de puissance, il ne présente alors plus aucun intérêt et il ne reste plus qu'à s'en débarrasser.

Des études gravimétriques menées sur certains lieux d'atterrissages d'UFO's ont révélé un léger accroissement de la pesanteur locale, exactement comme si "ON" s'était débarrassé là de quelques micro trous noirs devenus inutiles... coïncidence?..

YVAN BOZZONETTI

N.D.L.R. :

(1) La bombe atomique A met en jeu la fission de noyaux d'atomes lourds (comme ceux d'uranium). Puissance explosive exprimée en kg-tonnes. La bombe thermonucléaire de type H fait intervenir la fusion d'atomes légers (comme ceux de l'hydrogène et du deutérium), c'est ce qui se produit pour le soleil. Puissance explosive exprimée en millions de tonnes d'explosif classique.

(2) Voir aussi bulletin n° I - Le micro trou noir.

(3) Système C.G.S. = système ayant pour unités fondamentales le centimètre, le gramme et la seconde.

(4) Longueur d'onde = longueur dont se propage un mouvement vibratoire au cours d'une période.

(5) Spectre = ensemble de rayons colorés, résultant de la décomposition d'une lumière complexe.
Ainsi le blanc est formé de la juxtaposition de couleurs : rouge, orangé, jaune, vert, bleu, indigo et violet qui correspondent chacune à une radiation de longueur d'onde bien définie.

L'étude des spectres permet de déterminer la nature d'un rayonnement donné. Les solides et liquides incandescents émettent généralement toutes les radiations : leur spectre est dit continu.

La projection sur un écran de la décomposition d'un rayonnement quelconque donne des raies.

(6) Les rayons γ sont des ondes électromagnétiques extrêmement courtes, de longueurs d'onde comprises entre 10^{-2} et 10^{-4} Å
(1 Å = 10^{-10} m).

(7) Le plasma est un milieu gazeux ionisé dont la charge spatiale est presque nulle du fait des concentrations électroniques et ioniques sensiblement égales.

-O-O-O-O-

8 - DOSSIER ENQUETES /I - CARCES LE 10 FEVRIER 1975 (VAR)

Témoïn : M. F.... épiciër à CARCES (83)

Enquêteurs : ALLOS - JULIEN de l'A.D.E.P.S.

Date de l'enquête : le 16.2.75

Date de l'observation : lundi 10 février 1975

Heure d'observation : 20 h 20 - 20 h 30

Lieu de l'observation : environ de CARCES (voir croquis).

L'observation a été signalée et commentée par la presse locale. M. F... a été interrogé par la brigade de Gendarmerie de CARCES et par des représentants de "Lumières dans la Nuit" et de la S.V.E.P.S.

Dans la lumière de ses phares, il a aperçu un engin lumineux en stationnement au-dessus d'un champ près de la route BRIGNOLLES-CARCES, itinéraire qu'il emprunte deux fois par semaine. Il a stoppé son véhicule, a observé le phénomène depuis la route à une distance d'environ 40 m, pendant quelques minutes. Pris de panique, il est allé avertir les gendarmes de la localité. Ceux-ci étaient sur le lieu de l'observation vingt minutes plus tard. Le phénomène O.V.N.I. avait disparu. Leur enquête n'a révélé aucune trace au scl. Un fort magnétisme du véhicule de M. F... a été vérifié par la S.V.E.P.S.

Déclarations du témoin :

Mavoiture n'est pas un diesel : elle marche à l'essence.

Je me suis approché à 40-50 mètres de l'engin. Mon appareil radio a été brouillé, puis a stoppé. J'ai éteint phares et veilleuses. Le moteur tournait au ralenti; à aucun moment il ne s'est arrêté. Ma batterie n'a pas été touchée. Les circuits électriques fonctionnent bien.

Le temps était très clair; j'ai bien pu l'observer.

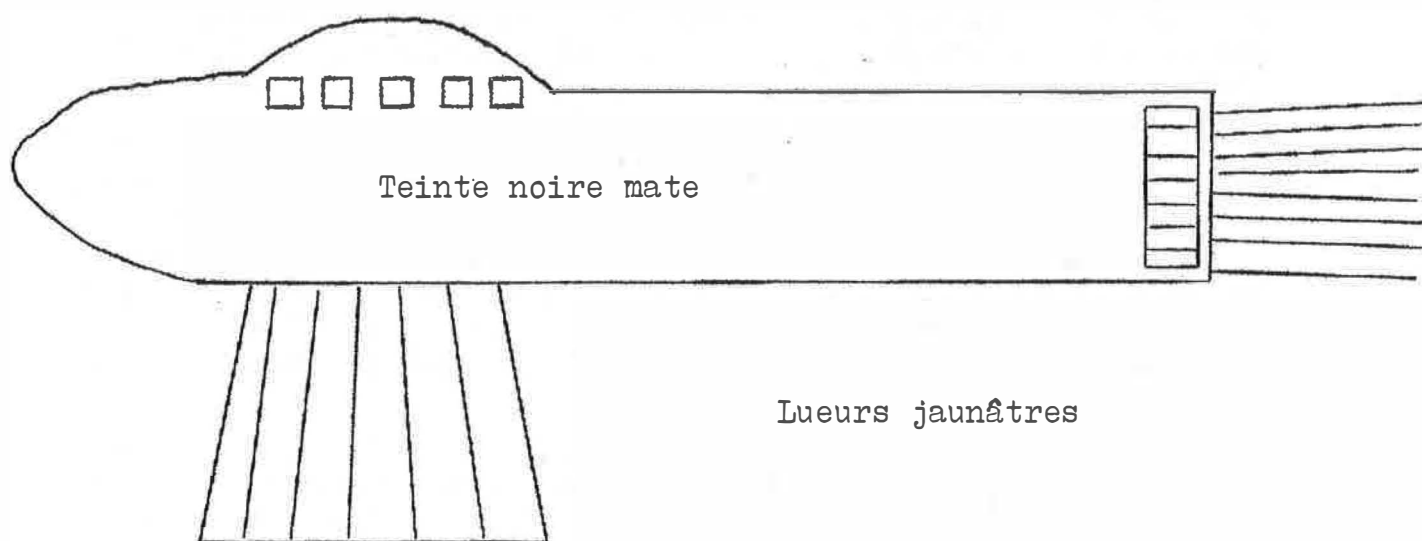
J'ai vu cinq hublots (peut-être six) rectangulaires. Voyez mon dessin pour les rapports des mesures. L'engin a environ 15 m de long, sa hauteur est d'environ 2 m. Mon dessin n'a pas de cotes précises. C'était plus long sur l'arrière (I).

Je suis formel, l'engin était d'un seul bloc, sans coupure. Il émettait sur l'arrière (I) une lueur indéfinissable, jaunâtre, flafarde, comme à travers une vitre opaque. Je ne peux pas en définir l'origine exacte. La même lueur se retrouvait sous l'engin et à travers les hublots. Il n'y a eu aucune variation de lumière pendant les deux ou trois minutes de l'observation.

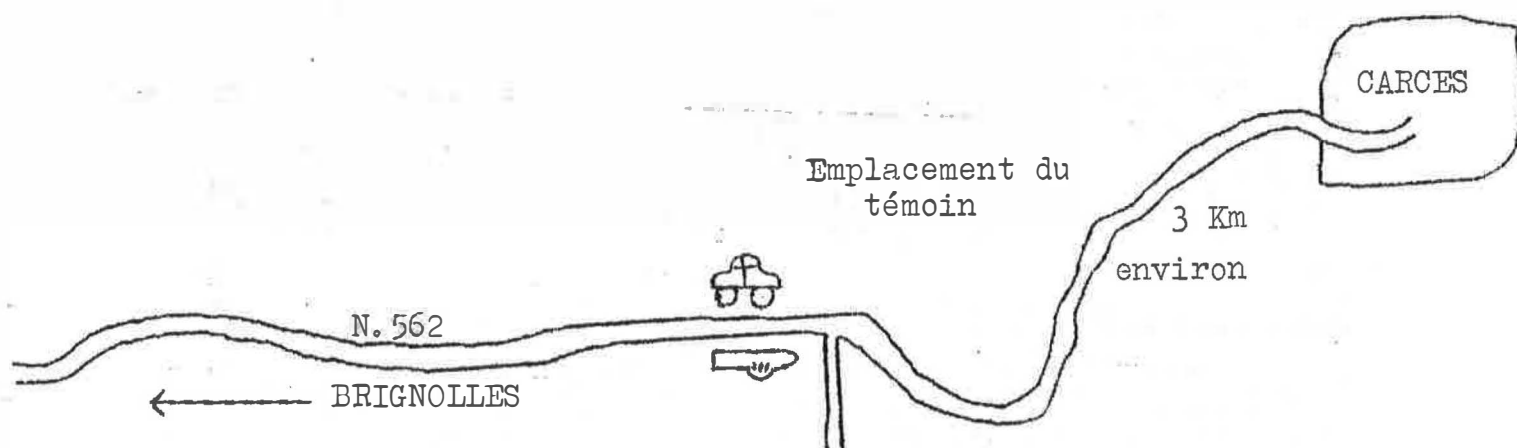
L'engin n'a pas bougé. Rien ne s'est passé. Le silence était total : ni un sifflement ni un bourdonnement. Rien. Je n'ai aperçu aucune fissure, aucun détail sur l'engin. C'était noir.

J'ai vu cette lueur de loin. Je n'y ai pas prêté cas. J'ai pensé que c'était un feu de campagne. Maintenant les paysans brûlent les sarments et les feux restent quelques fois dans la nuit. La route fait un tournant à l'emplacement de l'engin. Sur ma voiture, j'ai quatre phares à iode; en prenant le tournant ils ont éclairé l'engin.

CARCES 10 FEVRIER 1975



sol non éclairé



Alors j'ai vu une masse noire sur le champ et j'ai aperçu les hublots. Je me suis arrêté sur le côté gauche de la route (2). La coupole de l'engin était ronde. Je n'ai rien aperçu au-dessus. Regardez mon dessin. Il était suspendu en l'air peut être à 5 ou 6 m. Les gens de la S.V.E.P.S. sont venus. Ils ont mesuré le magnétisme sur les fers des poteaux et sur ma voiture (du côté exposé à l'engin). Ailleurs, il n'en ont pas trouvé. La montre n'a pas bougé : elle marche. Je ne suis pas sorti de la voiture.

J'ai eu mal à la tête pendant deux ou trois jours. Puis ça m'a passé. Un mal comme j'ai jamais eu. Supportable, un peu lancinant. Je n'ai pas eu une envie de dormir particulière.

La lumière sous l'engin partait en cône du centre de la coupole. Je l'ai remarqué. Mais elle n'allait pas jusqu'à terre. Je n'ai pas vu de reflet de lumière par terre. Je n'ai pas ressenti de chaleur. Je n'ai pas aperçu de brouillard comme pour un réacteur.

Ce qui m'a frappé, c'est que, même dans les lueurs des phares, l'engin m'est apparu comme très noir. Un noir mat. Pas de reflets. Plus noir que le reste de la nuit. Rien n'a changé. Rien ne s'est produit. L'engin est resté parfaitement immobile.

Puis la peur m'a pris et je suis parti chercher les gendarmes. J'avais déjà entendu parler des soucoupes; mais je n'en avais jamais vu. Je précise que la nuit, par temps clair, j'y vois très bien. J'aperçois un lapin à 40 m. Donc j'ai bien observé.

M. B... qui habite à 500 m de là, a eu sa télévision perturbée pendant un mois à la même heure de 19 h à 21 h. Depuis l'observation, elle marche bien de nouveau.

Dans la région, il y a des gisements de roche contenant de l'uranium en faibles doses. Il y a aussi des sites archéologiques très anciens à quelques dizaines de mètres du lieu de stationnement.

(1) Le témoin appelle derrière la partie où il a aperçu une forte luminosité qu'il a estimé être le "moteur propulsif" de l'O.V.N.I.

(2) Voir schéma.

Note des enquêteurs :

1- Le chef de la brigade de Gendarmerie de CARCES, relation d'un des enquêteurs, a confirmé la parfaite intégrité morale du témoin et son excellent état physique et psychique.

2- La peinture de la voiture de M. F... du côté exposé au "rayonnement" de l'OVNI (à droite) a changé de couleur. Elle a "vieilli" et est devenue mate.

3- M. F... est retourné à plusieurs reprises sur l'emplacement où il avait aperçu l'OVNI. Son chien, d'habitude très obéissant, a refusé de l'y suivre en manifestant des signes évidents d'inquiétude.

N.D.L.R. : Enquête très intéressante aimablement fournie par l'A.D.E.F.S. que nous remercions pour son étroite collaboration.

II - O.V.N.I. SUR LA COMMUNE D'Aoust-SUR-SYE

Récit du témoin M.R....

Le 4 Mars 1972, à 22 h, nous venions de souper avec M. B... de Die et je l'accompagnais à sa voiture arrêtée sous le tilleul.

Il avait plu dans la journée, le temps était calme, le ciel dégagé et les étoiles brillaient. Nous remarquions les lumières d'éclairage public sur la route de Beaufort (D 70), lorsque je remarquais une lumière d'égale intensité située dans le ciel à l'aplomb de la ferme Boulard ou de la villa Paizat (Peyrouland), à une hauteur estimée égale à celle d'un poteau ciment planté à proximité. Nous avons appelé ma femme et au bout de quelques minutes d'observation (5 environ), la lumière a diminué légèrement d'intensité et s'est mise à clignoter (plutôt à vaciller).

Celle-ci s'est déplacée légèrement et lentement sur la droite. Nous avons décidé de nous en approcher en montant en voiture jusqu'à la ferme Boulard. Mais, arrivés à l'embranchement du chemin, nous n'avons plus rien vu. Aussi, nous avons continué la nationale; passés les Foulans, nous avons revu sur la droite au-dessus des Cornerets (40m), une boule rouge orangée qui se déplaçait en sinusoire en direction d'Aouste. Assez rapidement, nous l'avons perdue de vue dans la traversée d'Aouste; à la sortie, elle était à gauche sur les Plantas et se déplaçait très rapidement, car arrivés chez Delarbre, nous ne voyions plus qu'un point lumineux qui nous paraissait extrêmement loin. Nous avons tourné avant l'usine à Moëllons et au retour nous n'avons plus rien vu, ni dans la vallée, ni au-dessus de Somme Longue. Le tout a duré environ 15 minutes.

Précisions de l'enquêteur :

Point d'observation : devant chez le témoin à une distance estimée à 750 m.

Conditions atmosphériques : temps calme, sombre, sans lune, ciel étoilé. Levée de la lune à 23h49 (T-L) dernier quartier le 8 mars 1975.

Caractéristiques de l'objet : comme un ballon incandescent.

Selon le 1er témoin M.R... environ 1 m de diamètre.

Selon le 2ème témoin M. B... environ 40 à 50 cm de diamètre.

Altitude : en début d'observation : 260 à 300 m
en fin d'observation : non précisée.

Couleur : A l'arrêt blanc

Au départ de l'objet, diminution d'intensité lumineuse puis clignotement.

En mouvement : rouge-orangé.

Mouvement de l'objet : au départ direction Nord en ligne droite, lentement; puis en sinusoire direction Est parallèlement à la route Nle 93, passage aux environs d'Aouste.

Après traversée d'Aouste, accélération parallèlement à la vallée Drôme et disparition par éloignement.

Durée du phénomène : 15 minutes environ depuis le début de l'objet jusqu'à la fin de la poursuite.

Distance parcourue par les témoins à l'aller : 4500 m.
Témoins reconnus dignes de foi.

Particularités de la région :

Situation des lieux : Crest-Aouste/Sye

Vallée de la Drôme : alluvions récentes encadrées de terrain sédimentaire ancien et Urgonien (crétacé inférieur). Existence d'une faille orientation Nord-Sud au Sud de Blacons.

Sources captées, carrières et fabriques de chaux et ciment.

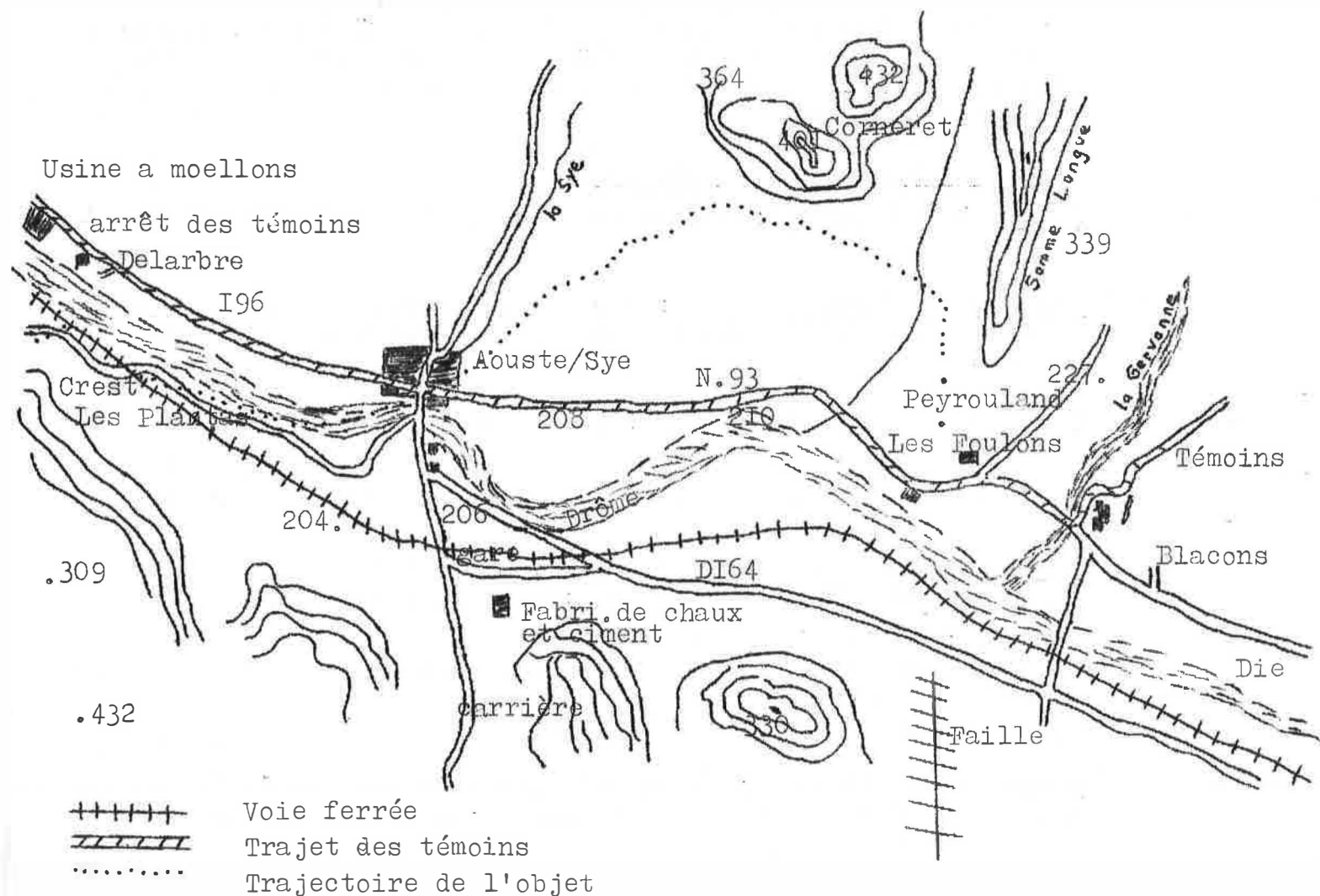
Ligne de transport 20 Kv parallèle à la vallée.

Observation à proximité : Eurre en 1954.

Crédibilité : 3 - Etrangeté : 2.

J.P. PERALDO

Enquêteur A.A.M.T. et L.D.L.N.



9 - UNE APPARITION ETONNANTE

La conférence du 3 Avril 1975, faite par J. Claude BOURRET et Jean Goupil à la salle du Foyer du Théâtre, à Romans, sur le thème "les soucoupes volantes face à l'opinion publique", a eu pour résultat de donner confiance à certains témoins qui, jusqu'à ce jour, étaient restés muets tant ce qu'ils avaient vu était irrationnel, pour ne pas dire idiot.

C'est ainsi que m'a été contée, à l'issue de cette conférence, trente ans après l'avoir vécue, l'aventure suivante.

Elle m'a été contée par l'un des deux témoins. HM, qui était mon pharmacien. Le deuxième témoin, le Docteur D qui était mon médecin de famille, est décédé depuis. Tous deux étaient péageois.

"Le Docteur D est appelé de nuit par un malade qui habite Montagne, commune de Châteauneuf-sur-Isère.

Ne connaissant pas l'endroit, et voulant éviter de perdre du temps à chercher dans la nuit, il demande à son ami HM, qui connaît le quartier, de l'accompagner.

Les deux amis partent, c'est le médecin qui conduit l'auto. Ils s'engagent sur la route N1e 92, qui va de Bourg-de-Péage à Valence, puis, arrivés au hameau de Bayanne, entre Bourg-de-Péage et St-Marcel, ils prennent, pour aller à Montagne, un chemin étroit, à droite, qui ne permet pas d'aller vite.

Ils roulent entre 30 et 40 Km/h quand, soudain, le conducteur freine et s'arrête pile.

HM, effaré lui demande "Tu l'as vue" ? Oui, bien sûr, il l'a vue, puisqu'il s'est arrêté, tous les deux l'ont bien vue cette religieuse qui traversait le chemin, une lanterne à la main, et qui a disparu, telle une image qui s'efface, aussi vite qu'elle est apparue".

Commentaires de M. A. CHALOIN, rapporteur de cette affaire :

S'il ne s'agissait de la qualité des témoins, deux hommes cultivés et d'une parfaite santé morale, physique et psychique, cette histoire inexplicable ne vaudrait pas la peine d'être contée.

Pour ceux qui seraient tentés d'apporter une explication à cette apparition, j'ajoute qu'au quartier de Bayanne, il existait et il existe encore d'anciens bâtiments religieux.

Cette apparition pourrait être comparée à celle relatée dans un article de haute voltige intellectuelle écrit par M. Raoul Fouin et portant le titre "Les C.V.N.I. et l'espace temps".
Référence : Vues Nouvelles n° 3 éditée par L.D.L.N.

Dans cet article il est question d'un capitaine d'aviation anglais, GRAYSON qui en 1940, patrouillait de nuit près de Douvres. Il poursuivit, sans pouvoir l'atteindre, un avion allemand abattu pendant la guerre 1914-1918.

M. FOUIN écrit : "un avion détruit en 1918 surgissait aux yeux d'un aviateur de 1940".

Il ajoute :

"Peut-être y avait-il eu une sorte de contraction de l'espace temps".

Quant à moi je pense que l'avion abattu depuis 22 ans, de même que la religieuse morte depuis longtemps à Bayanne, voyaient dans le temps (le temps est inconnu). Ceci apporterait une preuve supplémentaire de la réalité et des surprises de la 4ème dimension. C'est aussi la preuve qu'il n'est pas inutile de faire des enquêtes et de les publier, afin que chacun de nous puisse en tirer un enseignement utile et fécond.

André CHALOIN.

—O—O—O—O—O—

M. Marc REVEILLARD, vice-président de l'Association, nous a fait part du décès de notre ami Michel SERRE, survenue dans des circonstances tragiques.

Michel SERRE avait été un ami très proche de Marc THIROUIN avec qui il avait entretenu une correspondance très suivie. Il avait travaillé pour le commandant Cousteau comme chercheur à l'Institut de Recherches océanographiques de Monaco.

Passionné d'Ufologie et d'archéologie, il considérait Marc Thirouin comme un "père spirituel".

Un ami très sincère nous a quitté....

A sa famille de Paris et du Grand Serre (Drôme) ce témoignage d'affection et d'amitié.

IO - J.C. BOURRET ET J. GOUPIL PARMI NOUS /

Le bulletin n° 5 donnait le compte rendu des 2 conférences faites par J.C. BOURRET et J. GOUPIL à ST-PAUL-3-CHATEAUX et à VALENCE en Novembre 1974.

Cette première prise de contact nous avait permis d'apprécier la sympathie et la qualité des deux conférenciers ainsi que l'intérêt porté à ce type de manifestation par le public de notre région.

C'est pourquoi l'Association a organisé une nouvelle série de conférences avec J.C. BOURRET et J. GOUPIL en pensant que ce serait là l'occasion de sensibiliser encore plus les Drômois et Ardechois.

Nous avons choisi 3 villes : AUBENAS et ANNONAY pour l'Ar-dèche, ROMANS pour la Drôme.

Ce fût le 1er Avril que débuta un périple agréable de 3 jours à travers nos départements : la délégation de l'Association était composée de David et Régine DUQUESNOY, Raymond et Chantal BONNAVENTURE, ainsi que Michel FIGUET.

A leur arrivée en gare de Valence, J.C. BOURRET et J. GOUPIL furent interviewés par Jean-Marc REBULL de la Télévision Française FR3 Rhone-Alpes, correspondant local du Dauphiné Libéré. Cette interview passa sur les ondes de Radio France Lyon le Jeudi 3 Avril.

AUBENAS - 1er AVRIL 1975 - 1ère ETAPE -

En début d'après-midi, dédicace à la Librairie Marquand. Vers 18 h visite de l'exposition O.V.N.I. faite par notre correspondant local M. HONNORE à partir de nombreux documents de l'Association; puis, l'équipe se retrouve devant un apéritif avec les représentants de la presse locale dont M. GRIFFON, avant de prendre un dîner pendant lequel les discussions iront bon train.

A 21 h, débute la conférence au cinéma le REX, aimablement mis à notre disposition par M. HONNORE.

La salle est comble et le débat qui suivit fut animé par les nombreuses questions du public, certaines portant plus particulièrement sur des sujets religieux comme l'affaire Fatima.

La manifestation terminée, nous nous retrouvons au calme dans une crêperie de Vals-les-Bains devant un feu de bois crépitant.

ANNONAY - 2 AVRIL 1975 - 2ème ETAPE :

Vers 10h30, départ d'AUBENAS vers ANNONAY où nous sommes reçus vers 12h45 par M. ACHARD représentant régional de l'Association.

L'après-midi, visite de la vieille ville guidée par M. Paul ALLARD de l'Union Touristique et des Amis d'ANNONAY, avant la séance de signature à la Maison de la Presse.

Entre temps, visite de l'exposition remarquable de photographies tableaux couleur, représentant les scènes de la vie paysanne.

Vers 20h30, après un dîner tout aussi animé que la veille, conférence à la M.J.C. devant un public plus restreint (environ 200 personnes), mais néanmoins très passionné.

ROMANS - 3 AVRIL 1975 - 3ème ETAPE :

C'est sous la pluie que nous partons d'ANNONAY vers ROMANS. Aux environs de 12h30, rendez-vous apéritif avec les membres Romains et les journalistes locaux dont J.L. RUCHON.

J.C. BOURRET et J. GOUPIL déjeunent en privé avec le journaliste de la Tribune de Montélimar Daniel DIDIER; tous trois nous retrouvent à 15 h pour la visite des Usines de chaussures Charles JOURDAN. A 18h15, sympathique réception par le Maire de Romans, M. DIDIER, dans les locaux du Syndicat d'Initiative, avec la présence de la presse locale, du capitaine DELARC, commandant la Compagnie de Gendarmerie de la région de ROMANS et des représentants de la police.

Après un repas pris en commun avec de nombreux membres Romains, dernière conférence au Foyer du Théâtre, dont notre ami et adhérent Michel DORIER nous donne un compte rendu.

D. DUQUESNOY.

-o-o-o-o-o-

LA CONFERENCE DU 3 AVRIL PAR J.C. BOURRET ET J. GOUPIL

C'est sans aucune exagération que l'on peut considérer la soirée du 3 Avril comme un succès.

Si, pour l'opinion commune, l'intérêt envers les O.V.N.I. représentait une quelconque excentricité dont on se contentait en général de sourire, l'aimable réception faite par le Maire de Romans, M. DIDIER, place d'entrée le sujet sous un autre aspect. Un phénomène auquel des personnalités prêtent une oreille favorable est certainement plus qu'une aimable plaisanterie !

Un an auparavant, le sujet avait déjà été présenté à Bourg-de-Péage, lors d'un exposé-débat (I), le 5 Avril. On est donc tout naturellement amené à faire un rapprochement entre cette soirée et celle qui fut donnée à Romans le 3 Avril 1975.

Ce qui était nettement ressorti de la séance effectuée à Bourg-de-Péage, c'était la difficulté des participants (ou tout au moins de certains) à accepter autre chose quedes objets volants non identifiés. Le passage à des humanoïdes semblait trop pour leur conception toute fraîche du sujet. Enfin, le silence de l'assistance lorsqu'il était question de chercher d'éventuels témoins dans l'assemblée présente, mettait bien en évidence une crainte persistante du ridicule.

A notre agréable surprise, bien différente fut l'atmosphère à Romans où l'on avait l'impression d'une nette évolution de la mentalité des auditeurs face au problème. Certes, la présence d'un orateur de la trempe de J.C. BOURRET, auréolé de surcroît par sa position à la Télévision Française n'y était pas étrangère. Capable de tenir son auditoire en haleine sans l'aide d'aucun document, J.C. BOURRET, encore exercé par les nombreux exposés qu'il avait déjà faits, aidait à faire accepter le plus incroyable en répondant par avance aux objections les plus usuelles. La présentation différente des diapositives, amenait aussi plus graduellement l'idée de créatures "extra-terrestres". L'évolution des esprits, cependant, est à chercher aussi plus loin, dans les articles de presse, par exemple, qui préparent peu à peu les esprits en mettant l'accent sur un sujet dont le grand nombre n'avait guère entendu parler si ce n'est au cours de plaisanteries. Dans notre région, les articles de Jean-Louis RUCHON (2) en sont un très bon exemple.

Les assistants firent preuve, au cours de la discussion, de finesse et de largeur d'esprit autant que de courage. Pas de ces questions oiseuses sur les détails d'une quelconque observation de décennies antérieures; questions qui s'adresseraient plutôt à un fichier informatique qu'à une mémoire humaine. Les remarques étaient sensées et témoignaient de la part de leurs auteurs de connaissances déjà approfondies : problème de l'espace-temps, univers parallèles, possibilité de remonter le temps... les suggestions témoignaient d'un bon niveau.

Fait appréciable, enfin, et qui témoigne de la maturité des esprits face au problème. Lorsqu'il fut question de chercher des témoins, il n'y eut pas ce silence lourd qui suit habituellement ce genre de questions. Les observateurs qui eurent le courage d'en témoigner furent à même de le faire avec bon sens et clarté, montrant bien la supercherie qu'il y a à vouloir faire passer les témoins comme des attardés prêts à confondre pêle-mêle un avion avec la lune ou le reverbère du coin.

Le public de cette séance du 3 Avril à Romans a donc été une réponse à l'action menée avec tant d'énergie et de dévouement par tous les animateurs de ces conférences. Les faits qu'ils s'efforcent de faire connaître au plus grand nombre possible, amènent lentement une maturité des esprits face à un problème méconnu. Un an après la séance de Bourg-de-Péage, on mesure un peu le chemin parcouru. L'entreprise n'était donc pas inutile, elle porte déjà ses fruits. Loin de constituer un quelconque endoctrinement, comme le suggèrent certains calomniateurs, cette sensibilisation de l'opinion montre que les esprits apprennent d'autant mieux à réfléchir qu'ils ont été mieux informés.

Michel DORIER.

N.D.L.R.

(1) Exposé-débat organisé par notre Association à la salle des fêtes de Bourg-de-Péage. Voir article dans le n° 2 du bulletin.

(2) 9 articles de J.L. RUCHON dans le Dauphiné Libéré, édition Drôme-Ardèche du 4 au 6 et du 10 au 15 Avril 1974.

Egalement 4 articles, édition de Romans du 4-5-7 et 8 Janvier 1975, sur les observations de la région Romanaise.

L'Association des Amis de Marc Thirouin remercie les membres qui ont organisé les différentes étapes de ces 3 journées ainsi que tous ceux qui ont participé au succès des 3 conférences.

Tout particulièrement pour leur accueil chaleureux et leur dévouement :

M. et Mme HONNORE d'AUBENAS
M. ACHARD d'ANNONAY
MM. CHALOIN et FIGUET de ROMANS.

Merci aux journalistes et correspondants qui, par leurs articles ont largement apportés leur concours à la réussite de ces 3 manifestations.

Notamment :

MM. CONTOIS du Dauphiné Libéré
DIDIER Daniel de la Tribune de Montélimar
DUSSERT du Réveil du Vivarais
GRIFFON du Dauphiné Libéré
LE Jean-Luc de l'Impartial
MISERY directeur du Réveil du Vivarais
REBULL Jean-Marc de la Télévision Française FR3
RICHARD du Dauphiné Libéré
RUCHON Jean-Louis du Dauphiné Libéré
TAMPON LAJARIETTE de la Tribune de Montélimar
Edition d'Aubenas

-O-O-O-O-O-O-

Nous sommes en mesure de présenter au public notre nouvel exposé-débat "Soucoupes volantes - Affaire sérieuse", audio-visuel de 250 diapositives.

Nous le présenterons prochainement dans les villes de
LE TEIL - CARPENTRAS - VALREAS - BOURG ST ANDEOL.

Aussi, nous demandons aux enquêteurs de la région du Vaucluse de prendre contact avec nous afin d'étudier en détail les moyens matériels à mettre en oeuvre pour dispenser l'exposé débat (salle, prix de location, matériel sur place, pose d'affiches publicitaires etc....



Dédicace à AUBENAS



Les orateurs à ANNONAY



Vue de l'assistance à ROMANS



Réception par le Maire de ROMANS



Départ de VALENCE

II - ZONES D'ACTION DES ENQUÊTEURS

Compte tenu de la dispersion des adhérents, de l'accessibilité des régions, de la disponibilité des enquêteurs, il nous a semblé nécessaire d'établir un découpage géographique de nos régions.

Il doit permettre ainsi une meilleure coordination de mouvements des enquêteurs et faciliter les liaisons adhérents-enquêteurs.

Nous avons nommé un enquêteur principal, attaché à une zone constituée de plusieurs cantons (voir plan et liste joints).

Quand un quelconque adhérent apprend une information intéressante, il aura la possibilité de la répercuter à l'enquêteur principal de sa zone et tous deux aviseront des mesures et modalités d'intervention à prendre en cas d'enquêtes.

Les limites géographiques d'enquête étant élastiques, il conviendra en cas d'empiètement sur une autre zone, d'en avertir l'enquêteur principal intéressé.

La permanence de Valence (Tél. 43.58.48) devra être tenue informée des diverses opérations et aura la possibilité d'intervenir elle-même si l'affaire est jugée très intéressante ou très particulière. Nous sommes, en effet, en mesure d'effectuer un enregistrement sonore ou film avec interview synchronisé, grâce à l'amabilité d'un de nos amis, chroniqueur-cadreur à la Télévision Française TR3 Rhône-Alpes.

Il est mis à la disposition de chaque enquêteur principal, un aide mémoire de l'enquêteur (édité par Lumières dans la Nuit), un goniomètre de poche, et des questionnaires d'enquête en 2 modèles (simplifié et complet).

A ce propos, nous vous rappelons que, suite à une enquête, vous devez nous faire parvenir, dans la mesure de vos possibilités, un dossier complet de rapport d'observation, c'est-à-dire :

- questionnaire rempli,
- photographies des lieux,
- croquis des lieux,
- rapport écrit du témoin ou de l'enquêteur,
- ou enregistrement sur bande magnétique.

Ceci facilitera notre travail pour la constitution du dossier enquête et sa transmission aux organisations ou groupements amis, avec lesquels nous sommes en étroite collaboration.

Il va sans dire que le secrétariat leur font parvenir chaque enquête et en priorité à "Lumières dans la nuit".

Afin de laisser trace de notre passage, il serait bon que les enquêteurs donnent un bulletin spécimen au témoin. Aussi, nous fournirons dorénavant une série de 5 exemplaires par numéro à chaque enquêteur principal.

Enfin, constatant l'imprécision, voire l'insuffisance des questionnaires d'enquête, nous vous invitons d'ores et déjà à réfléchir sur leur contenu.

Nous envisageons de convoquer un jour prochain, tous les enquêteurs principaux, d'une part pour mieux se connaître, d'autre part pour élaborer un questionnaire exhaustif.

R. BONNAVENTURE
D. DUQUESNOY

-o-o-o-o-

<u>ZONE 1</u> - Cantons de	<u>ANNONAY</u> ST-VALLIER SATILLIEU SERRIERES	<u>Enquêteur principal :</u> ACHARD Marcel - 3 place des Cordeliers 07104. ANNONAY Tél. 33.46.65
<u>ZONE 2</u> - Cantons de	LE GRAND SERRE ROMANS ST-DONAT TAIN	<u>Enquêteur principal :</u> VINCENT Luc - Les Ifs, 9, La Monnaie - 26100. ROMANS Tél. voir ci-dessous
<u>ZONE 3</u> - Cantons de	<u>BOURG-DE-PEAGE</u> LA CHAPELLE-EN-VERCORS ST-JEAN-EN-ROYANS	<u>Enquêteur principal:</u> FIGUET Michel - rue Hélène Marrand 26300. BOURG-DE-PEAGE Tél. chez M. CHALOIN, même adresse 02.33.56 ou 02.04.37 (bureau)
<u>ZONE 4</u> - Cantons de	LAMASTRE ST-AGREVE ST-FELICIEN TOURNON	Dépend provisoirement de Valence
<u>ZONE 5</u> - Cantons de	CHABEUIL LORIOU ST-PERAY VALENCE VALENCE Nord VALENCE Sud VERNOUX LA VOULTE	<u>Permanence et enquêteurs principaux</u> DUQUESNOY David - Le Crussol I 07500. GRANGES-LES-VALENCE Tél. 43.58.48 BONNAVENTURE Raymond - Les Fontbarlettes, 15, pl. Jean Cocteau 26 000. VALENCE
<u>ZONE 6</u> - Cantons de	BOURDEAUX CREST Nord CREST Sud SAILLANS	<u>Enquêteur principal :</u> PERALDO Jean-Paul - 9, rue Ste-Euphémie 26400. CREST
<u>ZONE 7</u> - Cantons de	CHATILLON-EN-DIOIS DIE LUC-EN-DIOIS LA MOTTE CHALENCON	Dépend provisoirement de Crest

——— Limite de zone d'action
 - - - - Limite de canton
 . Chef-lieu de canton

The map illustrates the Rhône valley region, with the Rhône river flowing vertically through the center. The area is divided into cantons, each labeled with a name or abbreviation. Some cantons are numbered in boxes (1 through 13). The map also shows the boundaries of action zones (solid lines) and canton boundaries (dashed lines). Key locations include Annanay, Tournon, Valence, Privas, Aubenas, Montélimar, Nyons, and Die. The map is oriented with North at the top.

<u>ZONE 8</u> - Cantons de LE CHEYLARD CHOMERAC <u>PRIVAS</u> ST-MARTIN-DE- VALAMAS ST-PIERREVILLE	<u>Enquêteur principal :</u> JOFFRE Alain (chez M. VEXUET) Chem n de Mésayou 07000. PRIVAS (d'Octobre à Juin)
<u>ZONE 9</u> - Cantons de DIEULEFIT GRIGNAN MARSANNE <u>MONTEILMAR</u> <u>ROCHEMAURE</u> VIVIERS	<u>Enquêteur principal :</u> BLACHER Noël - I2, rue Chancel 26200. MONTEILMAR Tél. chez REVEIL- LARD Marc 01.56.73
<u>ZONE 10</u> - Cantons de ANTRAIGUE <u>AUBENAS</u> BURZET COUCOURON LARGENTIERES MONTPEZAT THUEYTS VALGORGE VILLENEUVE-DE- BERG	<u>Enquêteur principal :</u> HONNORE Jean-Claude - Quartier de Ville 07200. AUBENAS Tél. 35.09.60 ou 35.03.03
<u>ZONE 11</u> - Cantons de BOLLENE BOURG-ST-ANDEOL PIERRELATTE ST-PAUL-3-CHATEAUX VALLON-PONT-D'ARC BOLLENE	Dépend provisoirement de Mon- télimar et Vaison-la-Romaine de Juillet à Septembre : Les Auches 07700. BOURG-ST- ANDEOL
<u>ZONE 12</u> - Cantons de BUIS-LES-BARONNIES NYONS REMUZAT SEDERON <u>VAISON-LA-ROMAINE</u> VALREAS	<u>Enquêteur principal :</u> TRUPHEMUS Jacques - I2, av. Victor Hugo 84110. VAISON- LA-ROMAINE
<u>ZONE 13</u> - Cantons de JOYEUSE ST-ETIENNE-DE- LUGDARES LES VANS	Dépend provisoirement des zones 10 et 11
<u>ZONE 14</u> - Triangle (BOLLENE - VAISON-LA-ROMAINE - SAULT - délimité par les (SAULT - CARLENTRAS - AVIGNON) villes de (AVIGNON - ORANGE - BOLLENE)	
Cette dernière zone est pour l'instant non attribuée. Nous demandons donc aux enquêteurs L.D.L.N. du Nord Vaucluse de pren- dre contact rapidement avec l'Association.	

I-2- ENQUETE BULLETIN

Avant-propos :

Jusqu'à ce jour, où l'occasion nous est donnée de vous demander un service, peu nombreuses furent les suggestions et critiques constructives venues éclaircir notre marche à suivre pour la réalisation de "votre bulletin". Aussi le but de cette enquête est d'une part, de faire réfléchir sur sa réalisation, d'autre part de susciter des idées. En acceptant d'y participer, vous nous livrerez vos propres réactions dont l'analyse conduira à une amélioration de la qualité de distribution de l'information, voire à un changement d'orientation.

Nous tenons cependant à remercier MM. BOZZONETTI, CHALOIN, DORIER, DUQUESNOY, MONNERIE dont les articles viennent grossir le bulletin, MM. BLACHER, FIGUET, HONORE, PERALDO et tous nos adhérents qui, par leurs enquêtes, oeuvrent à sa réussite.

Un merci chaleureux aux groupements amis L.D.L.N., A.D.E.P.S., G.E.S.A.G., S.O.B.E.P.S., G.E.E.P.C., S.V.E.P.S. et aux personnalités bien connues de la famille ufologique, telles que N. HONC, J.C. BOURRET, J. CHASSEIGNE, H. DURRANT, J. GOUPIL, F. LAGARDE, Dr M. PAGES, G. TATADE, R. VEILLITH, nous encourageant très souvent par leurs lettres d'amitiés.

Nous sommes donc persuadés que ce bulletin se doit de répondre à l'attente de tous.

Aussi, nous souhaitons vivement vos suggestions et vos désirs, en vous rappelant qu'il s'agit là d'un bulletin et non d'une revue, exigeant des efforts importants des réalisateurs munis d'un matériel juste suffisant, compte tenu des moyens modestes de notre Association.

Retournez-nous vite ce questionnaire dûment rempli à l'adresse suivante :

ASSOCIATION DES AMIS DE MARC THIROUIN

29, rue Berthelot - 26 000. VALENCE

Nos remerciements anticipés.

R. BONNAVENTURE.

QUESTIONNAIRE

(Mettre une croix en face de la réponse appropriée)

1 - Votre âge ?

- . moins de 18 ans
- . de 18 à 24 ans
- . de 25 à 34 ans
- . de 35 à 49 ans
- . 50 ans et plus

2 - Etes-vous ?

- . adhérent de l'association
- . abonné seulement au bulletin
- . destinataire du bulletin à titre gracieux

3 - Numéros lus (cerclez votre réponse)

I - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7

4 - Comment le lisez-vous ?

- . Je lis tous les articles
- . Je lis un article sur deux
- . Je le feuillette

5 - Quel intérêt portez-vous aux différents sujets traités?

Très Moyen. Peu ou
int. inter. pas in.

- Dossier observations régionales et nationales

- Dossier enquêtes

- Dossier technique (détection, photographie....)

- Bibliothèque

- Dossier recherche (propulsion des des soucoupes volantes....)

- Tribune libre

- Articles de fond et de synthèse (matière antimatière, crédulité des incrédules....)

6 - Souhaitez-vous voir se développer de nouvelles rubriques ?

OUI NON

7 - Précisez lesquelles ?

8 - Voulez-vous écrire des articles

OUI NON

9 - Que pensez-vous du bulletin en général ?

- . Très satisfaisant
- . Satisfaisant
- . Moyen
- . Peu satisfaisant
- . Médiocre
- . Sans opinion

10 - Vos suggestions, vos critiques ?

11 - Que faites-vous du bulletin ?

- . Je le garde en collection
- . Je le prête à des amis
- . Je le donne à des amis
- . Je le jette

12 - Voulez-vous plusieurs exemplaires du même numéro (indiquer dans les deux cas votre chiffre)

- . pour les vendre
- . pour les donner

13 - Lisez-vous régulièrement des revues ufologiques ou des bulletins de groupements

OUI NON

14 - Si oui, lesquels ?

